

La clasificación de las organizaciones: una revisión

Isabella Hernández Madroño¹
José David Londoño²

Modalidad: Resultados de investigación

Resumen

Se realizó una revisión bibliográfica con el fin de identificar algunas de las principales clasificaciones para los diferentes tipos de organizaciones. Esto con el fin de encontrar pautas y definir características comunes o faltantes entre las distintas clasificaciones encontradas que permitan a la Administración consolidarse como ciencia.

Palabras Clave Clasificación de las organizaciones, disciplina administrativa, ciencia organizacional

Abstract:

A bibliographic review was carried out to identify some of the main classifications for different types of organizations. All this, in order to find guidelines and define some of the common or missing characteristics among the different classifications or taxonomies found that allow the Administration to consolidate itself as a science.

Keywords: Classification of organizations, administrative discipline, organizational science, organizational taxonomy

Presentación del problema:

En la disciplina administrativa³ existe una marcada tendencia a crear clasificaciones para los diversos tipos de organizaciones. Estas clasificaciones normalmente son realizadas bajo un criterio que, en su mayoría, es subjetivo.

Metodología:

Para la realización de la investigación y la obtención de los resultados aquí presentados, se realizó una búsqueda bibliográfica exhaustiva con el objetivo de identificar tendencias de clasificación para los diferentes tipos de organizaciones. Posteriormente se compararon dichos resultados con las taxonomías o clasificaciones de algunas de las ciencias más reconocidas como es el caso de la biología. Todo esto con el fin de determinar las diferencias entre estas taxonomías y las organizacionales, que inciden en que en muchos ámbitos se desconozca.

1 Estudiante programa de Administración de Empresas, Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira. Palmira Colombia. Grupo de Estudios Neoinstitucionales – GEN Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira. Colombia. daihernandezma@unal.edu.co Perfil Orcid: <http://orcid.org/0000-0002-3432-6960> Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=t9t9gWsAAAAJ&hl>

2 Estudiante programa de Administración de Empresas, Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira. Palmira Colombia. Tecnólogo Industrial Universidad Santiago de Cali. Cali, Colombia. Grupo de Estudios Neoinstitucionales – GEN Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira. Colombia. jodlondonoca@unal.edu.co Perfil Orcid: <http://orcid.org/0000-0002-5739-1191> Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=-PYBerkAAAAJ&hl>

3 Entiéndase Disciplina Administrativa tal como la plantea Pineda Henao (2012) en su trabajo denominado Filosofía de la ciencia aplicada a la administración.

Resultados preliminares

A continuación se sintetizan en la tabla 1 los criterios más frecuentes de clasificación en los que se basa el presente trabajo:

CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN FRECUENTES			PROPUESTO POR:
Concepto	Características del concepto	Descripción del concepto	
<i>Tamaño</i>	Número de empleados, territorios que abarca, cantidad de sedes, otras.	Ordena los diferentes tipos de organizaciones según el volumen o cantidad de la característica seleccionada. Normalmente se escoge solo una de éstas.	Hernández y Rodríguez (2011) Hellriegel, Jackson y Slocum (2009, pág 6) Koontz, Weihrich y Cannice (2012, pág 4).
<i>Origen de sus recursos</i>	Pública: Su fin es satisfacer necesidades de carácter social y proporcionar servicios a la comunidad y su capital proviene del Estado	Clasifica las organizaciones según la procedencia de sus recursos. Pueden ser públicos, privados o de origen mixto.	Hernández y Rodríguez (2011) Hellriegel, Jackson y Slocum (2009, pág 6) Koontz, Weihrich y Cannice (2012, pág 4).
	Privada: Su fin es obtener utilidades y su capital es propiedad de inversionistas		
<i>Actividad económica</i>	Industrial	Tiende a clasificar las organizaciones exclusivamente como empresas. Por tal motivo discrimina las organizaciones según la actividad económica a la que se dedican.	Hernández y Rodríguez (2011) Hellriegel, Jackson y Slocum (2009, pág 6) Koontz, Weihrich y Cannice (2012, pág 4).
	Comercial		
	De servicios		
<i>Filosofía y valores</i>	Lucrativas	Una clasificación "más universal", crea dos grandes categorías según las características del concepto, en las cuales agrupa a las organizaciones dependiendo su finalidad.	Bernal Torres (2007, pág 24)
	No lucrativas		
<i>Grado de Tecnificación</i>	Tradicional	Normalmente clasifica a las organizaciones con base en el nivel y el tipo de	Münch (2010, pág 189).
	Artesanal		

	De alta o mediana tecnología	tecnología que utiliza, sin tener en cuenta algún otro criterio.	
<i>Régimen Jurídico</i>	Comandita, Ltda, S.A.S, otras.	Clasifica según los diferentes ordenamientos jurídicos de cada región o país.	Moyano et al (2011, pág 3).

Tabla 1. Criterios de clasificación frecuentes. Realización propia a partir de diversos autores

Entre los principales resultados se encuentran conceptos como tamaño, origen de sus recursos, actividad económica, filosofía y valores, grado de tecnificación y régimen jurídico. Estos, aunque podrían ser prácticos para un fin específico, no lo son para crear una generalidad o universalidad. Cada uno de estos conceptos puede, a su vez, tener diferentes características sobre las cuales crear las clasificaciones.

A continuación se especifican algunas de las características mencionadas y sus contras, esto, dado que sus pros están implícitos. En primer lugar, según el concepto de tamaño, las organizaciones se pueden clasificar desde la cantidad de personas, el flujo de recursos o la cantidad de sucursales que maneja. Esto supondría un problema dado que una clasificación a partir de la cantidad de personas vinculadas no sería exacta si se intentara realizar un estudio, por ejemplo, desde una mirada de territorio abarcado o dividendos generados.

Esta misma situación podría presentarse cuando se intenta clasificar desde el concepto de la actividad económica. En dicho concepto se clasifican las organizaciones dependiendo del objeto social al cual se dedica. Dicha clasificación puede considerarse parcialmente sesgada dado que presupone que todo tipo de organización busca algún fin de tipo lucrativo o se desempeña únicamente en alguna de las tres actividades económicas hegemónicas en el sistema político y social hegemónico. Contrario a esto se encuentra el concepto clasificatorio denominado Filosofía y valores.

El concepto de Filosofía y Valores permite clasificar las organizaciones según su fin, ya sean lucrativas o no lucrativas. Podría decirse que una taxonomía a partir de estos criterios es más general, pero desconoce las demás características necesarias para los estudios.

Al comparar los resultados anteriores con los encontrados en otras disciplinas, por ejemplo en la biología, se manifiesta un primer problema. En la biología sólo existe una clasificación llamada Taxonomía. En esta clasificación se categorizan todas las clases de seres vivos dependiendo de sus características propias. Además ésta es usada como base para todos los estudios que se hagan de los seres vivos; es la base de la biología.

Conclusiones

Se hace necesaria una unificación de criterios para la realización de una clasificación para las organizaciones. De ésta manera se podrían evitar las múltiples propuestas que impiden el avance de los estudios organizacionales y la consolidación de la Administración como ciencia.

El uso de criterios subjetivos y acomodados a cada necesidad de clasificación es común dentro de la administración. Se deben encontrar criterios universales sobre los cuales crear o proponer una clasificación con algún tipo de validez científica y permita el estudio de las organizaciones.

Se invita a ahondar más en la búsqueda de dichos criterios o conceptos que permitan el propósito de tener una clasificación con validez científica. Esto debería ser el objeto de investigación de posteriores estudios.

Referencias Bibliográficas

Bernal Torres, C. A. (2007). *Introducción a la administración de las organizaciones.*

Enfoque global e integral (Primera Edición). México: PEARSON EDUCACIÓN de México S.A. de C.V.

Hellriegel, E. Jackson y W. Slocum, Jr., D., Susan y John. (2009). *Administración. Un enfoque basado en competencias* (11a. edición). México: Cengage Learning Editores, S.A. de C.V.

Hernández y Rodríguez, S. (2011). *Introducción Teoría general administrativa: origen, evolución y vanguardia* (Quinta Edición). México: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Koontz, Weihrich, Cannice. (2012). *Administración. Una perspectiva global y empresarial* (Decimocuarta). México: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES S.A. DE C.V.

Londoño Cardozo, J., & Hernández Madroñero, I. (2017). Presentación: «La Clasificación de las organizaciones: Un problema de análisis conceptual» (p. 25). Presentado en Foro de Administración 2017, Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales.

doi:[10.13140/RG.2.2.30864.40966](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30864.40966)

Moyano F, J., Bruque C, S., Maqueira M, J. M., Fidalgo B, F. A., & Martínez J, P. (2011).

Administración de empresas. Un enfoque teórico-práctico (Primera). Madrid:

PEARSON EDUCACIÓN, S.A.

Münch, L. (2010). *ADMINISTRACIÓN Gestión organizacional, enfoques y proceso*

administrativo (Primera Edición). México: PEARSON EDUCACIÓN.

Pineda, E. F. (2012). Filosofía de la ciencia aplicada a la administración. *Revista Ensayos*,

5(5), 177-192.